

¿Confiar en la vacuna?

Seguir el consejo de Pascal



José Luis López López
Maestría en filosofía

Las reflexiones sobre las vicisitudes de la vida han existido a lo largo de toda la tradición filosófica, diferentes corrientes de pensamiento han hecho diversas propuestas para afrontar los imprevistos de la vida cotidiana. Desde Sócrates hasta Sartre, pasando por tradiciones tan dispares como los estoicos o los cínicos, las reflexiones en torno a los avatares de la vida siempre han sido una constante en la pluma filosófica. Entre los diferentes pensadores en encarar con una aguda reflexión las turbaciones de la existencia humana podemos localizar al filósofo francés Blaise Pascal quien establece, en un esfuerzo por justificar la existencia de dios, una apuesta que busca resaltar la importancia de creer en un ser divino.

No obstante, más allá de las connotaciones teístas de la apuesta de Pascal, esta nos parece una herramienta de análisis que podemos utilizar en diferentes situaciones. En esta ocasión, pretendemos usar esta importante herramienta para generar reflexiones en torno a las diversas discusiones concernientes a la vacuna preventiva del COVID-19. Así, observando los argumentos que apoyan o rechazan la implementación de dicha vacuna, los cuales han inundado las redes sociales, podemos inferir que estos comparten el mismo elemento: la creencia de suponer si funciona o no. De esta manera, con el fin de realizar nuestro análisis en el presente trabajo, primero disertaremos en qué consiste la apuesta de Pascal para después aplicar este razonamiento al caso de la implementación de las vacunas preventivas contra el COVID-19, mostrando la importancia de suponer que estas en verdad funcionan.

Sobre la apuesta

DE PASCAL

Considerado como uno de los grandes prodigios de Francia, Blaise Pascal realizó importantes contribuciones en diferentes campos del conocimiento como la matemática, la física, la

filosofía, la teología, etc. Su obra *Pensamientos* intenta mostrar que la condición humana se encuentra indefensa sin Dios, donde el ser humano puede encontrarse entre dos posiciones contradictorias, a saber, noble y miserable; la primera de ellas evoca el papel privilegiado de la humanidad al ser creada a la imagen de Dios, mientras la otra señala la miseria del ser humano al estar alejado de él. Esta obra da cuenta del compromiso de Pascal por resaltar el papel central de una divinidad para la existencia humana. De esta manera, *la apuesta sobre la existencia de Dios* se encuentra en esta obra tal como nos indica Alicia Villar Ezcurra. En efecto, el argumento se encuentra dentro de los llamados *Papeles no clasificados*, de modo más específico dentro de la segunda sección de los *Pensamientos* (CII).

Siguiendo la estructura de un diálogo, Pascal desarrolla su argumento donde su “primer objetivo es derribar las barreras que hacen eludir la búsqueda de Dios” (Villar Ezcurra CIII), esto supone comenzar a desarrollar el argumento a través de la duda. En efecto, en el diálogo del filósofo francés se comienza a despertar la intriga del interlocutor sobre la posibilidad de la existencia de algo más allá que no es fácilmente comprensible. Con esta estrategia se intenta sacar al interlocutor de un estado de indiferencia con respecto a la cuestión de la existencia de Dios. En otros términos, “Pascal quiere despertar la inquietud de su interlocutor, pues sabe que la increencia se nutre de la indiferencia. Se propone avivar ese rescoldo de duda, abrir una puerta no del todo cerrada, que resume en la sospecha” (Villar Ezcurra CIII). Con ello, se intenta romper con la creencia de la inexistencia de dios mostrando que dicho supuesto se encuentra infundado pues solo es consecuencia de una indiferencia por la cuestión.

Pensemos el siguiente ejemplo, cuando nosotros, siguiendo a Pascal, pensamos en los números, somos capaces de comprender que estos pueden ser pares o impares. También, los podríamos considerar como múltiplos; por ejemplo, con el número 3 podemos crear una secuencia que avance cada tres unidades: 3, 6, 9, 12... etc. Esta secuencia puede extenderse al infinito, pero, es evidente que no conocemos la naturaleza de dicho infinito, es decir, no existe una forma clara para saber si en realidad esos números pueden constituir una secuencia hacia el infinito (148). Esto le permite, al filósofo francés, incorporar la intriga sobre la posible existencia de Dios.

En efecto, cuando cuestionamos la creencia en Dios, no tenemos una forma clara de saber si es verdad que Dios no existe. Por consiguiente: “Si hay un dios, es infinitamente incomprensible ya que, no teniendo ni partes ni límites, no tienen ninguna relación con nosotros. Somos pues incapaces de conocerlo, ni lo que es ni si existe. Siendo así, ¿quién se atreverá a ocuparse de resolver esta cuestión? No seremos nosotros que no tenemos ningún parecido a él.” (Pascal 149). Así, se llega a la intriga en la cuestión, pues si bien no podemos saber qué es y por consiguiente saber si existe, tampoco podemos saber si no existe, esto rompe con cierto escepticismo que afirma la inexistencia de este ser divino.

Ahora bien, si nos encontramos con una comprensión tan limitada para resolver semejante cuestión ¿qué nos queda hacer con respecto a la existencia de Dios? Aquí se incluye la famosa apuesta de Pascal: “consideremos los dos casos: si ganáis, lo ganáis todo; y si perdéis no perdéis nada. Apostad por lo tanto sin vacilar a que existe.” (150). Con estas líneas el filósofo francés nos ofrece algunas razones por las cuales deberíamos de creer en Dios, independientemente si tenemos o no una certeza acerca de su existencia. Comencemos con el primer caso: si suponemos que dios existe y por tanto creemos en él, pero, se da el caso de que no exista, entonces, no perdemos nada; en efecto, si creemos en Dios, aunque este no exista no nos afecta en nada, simplemente, si llegáramos a tener certeza sobre esta cuestión aprenderíamos que estábamos equivocados y conoceríamos algo nuevo de la realidad. Ahora, si creemos en Dios y se da el caso de que en de verdad exista, entonces, lo ganaríamos todo; en efecto, al creer en Dios y de alguna manera tener certeza de su existencia implica una relación armoniosa con él, lo cual nos otorgaría nobleza en nuestro espíritu, ganándolo todo.

Por otro lado, ya en el segundo caso, si decidimos no creer en Dios y se da el caso de que no exista, esto solo supone que teníamos razón; en efecto, si no creemos en Dios y este no existe, simplemente descubriríamos que estábamos en lo cierto, en tal sentido, podríamos decir que ganaríamos la satisfacción de saber que teníamos razón. Ahora bien, si no creemos en Dios, pero, se da el caso de que sí exista, entonces, perderíamos la relación con él, lo cual provocaría nuestra caída en una condición miserable pues nos encontraríamos completamente indefensos sin él. Esto constituye la famosa apuesta de

Pascal, con ella observamos la importancia de creer en Dios pues al hacerlo, tal como ya se ha mencionado, *ganamos todo y no perdemos nada*. Un razonamiento que a nuestra consideración cuenta con elementos importantes para el análisis de las creencias, hecho que veremos más adelante.

En todo caso, más allá de las implicaciones teológicas que nos puede ofrecer este razonamiento, suponemos que, tal como lo expresamos al inicio, nos puede brindar importantes herramientas para un análisis en torno a la discusión sobre la implementación de la vacuna. Así, podemos observar que el filósofo francés nos abre un abanico más amplio de posibilidades para analizar si nos conviene creer, o no, en alguna cosa. Con ello, tras la disertación de este razonamiento, podemos pasar a su aplicación en el caso de la vacuna contra el COVID-19.

Sigamos la apuesta

DE PASCAL HAY QUE CREER
EN LA VACUNA

Desde el momento en que se anunciaron las primeras vacunas contra el COVID-19, las opiniones en redes sociales comenzaron a emerger, podíamos encontrar desde teorías conspirativas que suponían que a través de la vacuna nos implementarían un microchip de vigilancia, hasta opiniones desinformadas donde suponían que la efectiva de la vacuna era falsa y, por el contrario, nos inyectarían directamente la enfermedad. Esto parece indicarnos que, si bien podemos realizar una investigación en torno a la eficacia de las vacunas, la cuestión se encuentra dentro del plano las creencias. En efecto, cuando una persona genera una teoría conspirativa o una opinión desinformada está suscitando diferentes creencias subyacentes. Así, dentro de este plano de creencias podemos observar, entre otras tantas, una que sobrepasa de entre todas, a saber, la creencia de la ineffectividad de la vacuna.

Las personas que creen que la vacuna no funciona pueden justificar su creencia a través del pánico, la desinformación, la desconfianza, la interpretación errónea de los datos, etc. Sin embargo, tal como Pascal estableció su famosa apuesta para mostrar la importancia de la existencia de Dios, intentaremos establecer la misma apuesta aplicada a la creencia en la efectividad de las vacunas. De esta manera tenemos dos elementos: la creencia según la cual la vacuna sí funciona y la creencia que supone su ineffectividad. Comencemos, por

consiguiente, con el primer caso. Cuando suponemos que la vacuna de verdad funciona parece que ganamos todo y no perdemos nada, es decir, si nos inyectamos creyendo que dicha vacuna va a funcionar de manera adecuada, pero se da el caso de que no funcione, entonces, no perdemos nada pues solo estaríamos implementándonos una medida preventiva. Ahora, si nos inyectamos la vacuna y se da el caso de que en verdad funcione, entonces, lo ganamos todo; en efecto, al implementarnos esta inyección creyendo en su efectividad y dándose el caso de que en verdad funcione, lo ganamos todo pues nos hemos implementado una medida preventiva eficaz contra el virus del COVID-19.

Por otra parte, pasando al segundo caso, si no creemos en la efectividad de la vacuna y se da el caso de que en realidad no funcione, entonces, al no inyectarnos esta medida de prevención no resultaría ninguna diferencia con aquella persona que sí se implementó la vacuna, en tal sentido, se ganaría la satisfacción de saber que esta creencia era la correcta. No obstante, al no inyectarnos la vacuna porque no creemos en ella y dándose el caso de que en realidad funciona, entonces, estaríamos en una situación complicada; en efecto, perderíamos la oportunidad de aplicarnos una de las medidas más importantes contra el COVID-19, quedaríamos vulnerables ante este virus. Esto puede mostrarnos la importancia de creer en la efectividad de esta vacuna, empero, este razonamiento solo muestra un análisis dentro de la estructura de una creencia, a saber, aquella que supone su efectividad o su ineffectividad.

Por consiguiente, a modo de conclusión, aplicar la apuesta de Pascal al tema de las vacunas nos brinda una perspectiva donde se manifiestan los diferentes escenarios implicados en la creencia de su efectividad, esto puede alentarnos a tener una mayor confianza, empero, tal como lo mencionamos, este razonamiento solo responde a las inferencias de la creencia, no cuenta con un análisis más detallado, por ello, es importante consultar fuentes de información confiables para

crear un criterio más completo y así confiar plenamente en las vacunas. De forma general, podemos dirimir que seguir el consejo de Pascal nos pone en una posición de prevención adecuada que puede aplicarse a cualquier medida profiláctica (uso de cubrebocas, uso de gel antibacterial, uso de sanitizador, aplicación de la vacuna, etc.). Si bien estas medidas de prevención no son una garantía contra el posible contagio del COVID-19, siempre es mejor creer en su efectividad para cuidarnos y cuidar a los demás de la posible propagación de este virus.

Bibliografía

- * Álvarez Domínguez, Carmen. “Covid-19: Esto es lo que sabemos sobre la inmunidad de las vacunas”. *The conversation, Academic rigor, journalistic flair*. Web. 25 enero 2021. <<https://theconversation.com/covid-19-esto-es-lo-que-sabemos-sobre-la-inmunidad-de-las-vacunas-153819>>
- * Aparicio Alonso, Pedro. “¿Funcionan las vacunas con las variantes del SARS-CoV-2?”. *The conversation, Academic rigor, journalistic flair*. Web. 12 Mayo 2021. <<https://theconversation.com/funcionan-las-vacunas-con-las-variantes-del-sars-cov-2-159695>>
- * James, William. *La voluntad de creer y otros ensayos de filosofía popular*. Barcelona: Marbot ediciones, 2009. Impreso.
- * Pascal, Blaise. *Pensamientos*. Madrid: Gredos, 2012. Impreso.
- * Villar Ezcurra, Alicia. “Estudio Introductorio”. Pascal, Blaise. *Pensamientos*. Madrid: Gredos, 2012. IX-CXXXIX. Impreso.
- * Zurriaga, Óscar. “Vacunación Covid-19: cuáles son las prioridades (y por qué algunos se las saltan)”. *The conversation, Academic rigor, journalistic flair*. Web. 25 enero 2021. <<https://theconversation.com/vacunacion-covid-19-cuales-son-las-prioridades-y-por-que-algunos-se-las-saltan-153578>>

